

[naam]
Per e-mail

Hilversum, 23 maart 2022

BETREFT : Schikkingsaanbod

Geachte [naam],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van het bestuur van [vereniging] te [plaats] een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd als lid van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: KNVB). Deze gedragingen zouden onder meer hebben plaatsgevonden in augustus – september 2020 en op 14 augustus 2021. U was in die periodes keeperstrainer van het 1^e en 2^e elftal van [vereniging].

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR, en geconfronteerd met de verklaringen van onder meer de slachtoffers.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen en de berichten ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels niet heeft nageleefd:

- artikel 6 lid 3 onder III, te weten: een begeleider binnen de sport moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren;
- artikel 6 lid 7 jo. lid 8 sub III, te weten: De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. De begeleider zal gereserveerd en met respect omgaan met de sporter in de ruimten waarin de sporter zich bevindt, zoals de kleedkamer, behandelruimte of de hotelkamer.
- artikel 6 lid 17, te weten: Van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard en opleiding, waarbij het er niet toe doet of de begeleider al dan niet een vergoeding voor zijn begeleiding ontvangt.

Verklaringen slachtoffer 1

Hij verklaarde dat hij u kent als keeperstrainer. Eerst was u speler, vervolgens werd u trainer. Dat was vermoedelijk de reden dat u zich als trainer in de kleedkamer bevond. Het slachtoffer heeft gezien dat in de kleedkamer van het 1^e elftal uw telefoon uit uw broekzak hing, waarbij de camera duidelijk zichtbaar was. Uw broek hing op dat moment aan een haakje. Op deze momenten stonden enkele spelers onder de douche. Hij verklaarde, dat hij het vermoeden had, dat met deze telefoon, in de kleedkamer werd gefilmd. En dat dit meerdere keren heeft plaatsgevonden. Toen hij in augustus 2021 hoorde dat soortelijke feiten ook in de kleedkamer van [naam vereniging] 2 hadden plaatsgevonden, heeft hij actie ondernomen. Hij heeft aangegeven er niet content mee te zijn dat deze opnames zijn gemaakt.

Verklaringen slachtoffer 2

Ook hij verklaarde u te kennen als keeperstrainer en gezien te hebben dat uw telefoon wat vreemd uit uw broekzak stak. De camera was hierbij duidelijk zichtbaar. Hij vertelde, dat hij dit meerdere keren had gezien en dat hij zelfs een keer de telefoon uit de broekzak had gepakt om te kijken of hij "iets" kon zien, maar doordat het scherm uit was, kon hij niet zien of er gefilmd was. Het viel hem op dat u ook lang in de kleedkamer bleef.

Hij verklaarde er geen last van te hebben, maar vindt het vooral treurig. "Een flinke smet op een sportvereniging waar je je thuis voelt en waar zulke dingen zeker niet thuis horen. Treurig dat iemand het vertrouwen zo schaadt. Dat vooral."

Verklaringen spelers [naam vereniging] 2

Ondanks het verzoek hebben geen van de betrokkenen van het tweede team met de onderzoekscommissie van het ISR willen spreken.

Foto's

Er zijn foto's beschikbaar waarop onder meer te zien is dat een mobiele telefoon uit een broekzak steekt en dat een mobiele telefoon in een schoen is gezet.

Uw verklaringen

U heeft verklaard in de periode augustus/september 2020 en op 14 augustus 2021 heimelijk filmopnames te hebben gemaakt met uw mobiele telefoon in de kleedkamer bij [vereniging] bij zowel het eerste als het tweede team. U heeft aangegeven dat u de filmopnames verwijderd heeft zonder deze te bekijken. U schaamt zich en biedt alle betrokken uw oprechte excuses aan.

U geeft aan, mede gezien uw geardheid, dat deze zaak voor u mentaal en fysiek heel zwaar is. Er lopen meerdere onderzoeken, zowel strafrechtelijk, disciplinair als tuchtrechtelijk.

U heeft verklaard hulp gezocht te hebben bij een psycholoog/psychotherapeut en hiervan bewijsmateriaal overhandigd.

Begeleider

Gezien uw rol als (keepers)trainer en de verhouding tussen u en de slachtoffers wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels, zoals gesteld in artikel 5 en 6 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie, zou hebben gehouden. Ik kan de volgende gedraging in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

Het op meerdere momenten maken van heimelijke filmopnames in de kleedkamers, bij zowel het eerste als het tweede team bij [vereniging] in de periode augustus/september 2020 en op 14 augustus 2021.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Het filmen van sporters op een plek waarbinnen zij zich veilig dienen te voelen is een grove schending van de gedragsregels. U heeft hiermee inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers; dit reken ik u aan.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- *Een onvoorwaardelijke functie uitsluiting als coach, trainer of begeleider bij de KNVB of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor een periode van 2 jaar.*
- *Een voorwaardelijke functie uitsluiting als (assistent-)scheidsrechter bij de KNVB of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor een periode van 3 jaar met een proeftijd van 2 jaar.*

Een voorwaardelijke straf wordt op dit moment niet ten uitvoer gelegd. Echter, wanneer er zich binnen de proeftijd van twee jaar een nieuwe overtreding zou voordoen kan de voorwaardelijke sanctie onverkort worden opgelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 30 maart 2022.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder en de KNVB.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de casemanager van het ISR, mevrouw M. van Vemde. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord:

Namens de aanklager, mr. drs. M.G. Vreugdenhil,
Mr. M. van Vemde
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[naam]
Datum